



SOUTENIR ET ÉVALUER LA PRATIQUE RÉFLEXIVE DE L'ÉTUDIANT EN FORMATION UNIVERSITAIRE

Marie ROUTHIER

Adjointe à la Doyenne,
Faculté des sciences infirmières

Claire BÉLANGER

Conseillère pédagogique,
Centre d'études et de formation en enseignement supérieur

Contexte – Été 2009

2

- Révision des modalités d'évaluation des stages
 - ↳ Réflexion sur les stratégies utilisées pour le développement d'une pratique réflexive
- Baccalauréat en sciences infirmières
- Programme développé selon une APC
- Stages (8) variant de 10 à 30 jours

Le sens de « Pratique réflexive »

3

Démarche permettant à des professionnels d'étudier leurs pratiques dans l'objectif de les améliorer.

On parle de « réflexion dans et sur l'action ». (Schön, 1983)

Extraits tirés et adaptés du cahier de l'étudiante « Projet d'intervention infirmière et Pratiques de soins auprès d'une clientèle spécifique »
(SOI3506 – SOI3716) Faculté des sciences infirmières, Université de Montréal, hiver 2009.

Activités d'apprentissage (2008-2010)

4

□ **Années 1 et 2**

- Échanges lors de rencontres cliniques
- Réflexion critique dans le journal d'apprentissage

□ **Année 3**

- Échanges en groupes de codéveloppement
- Réflexion narrative

Réflexion narrative

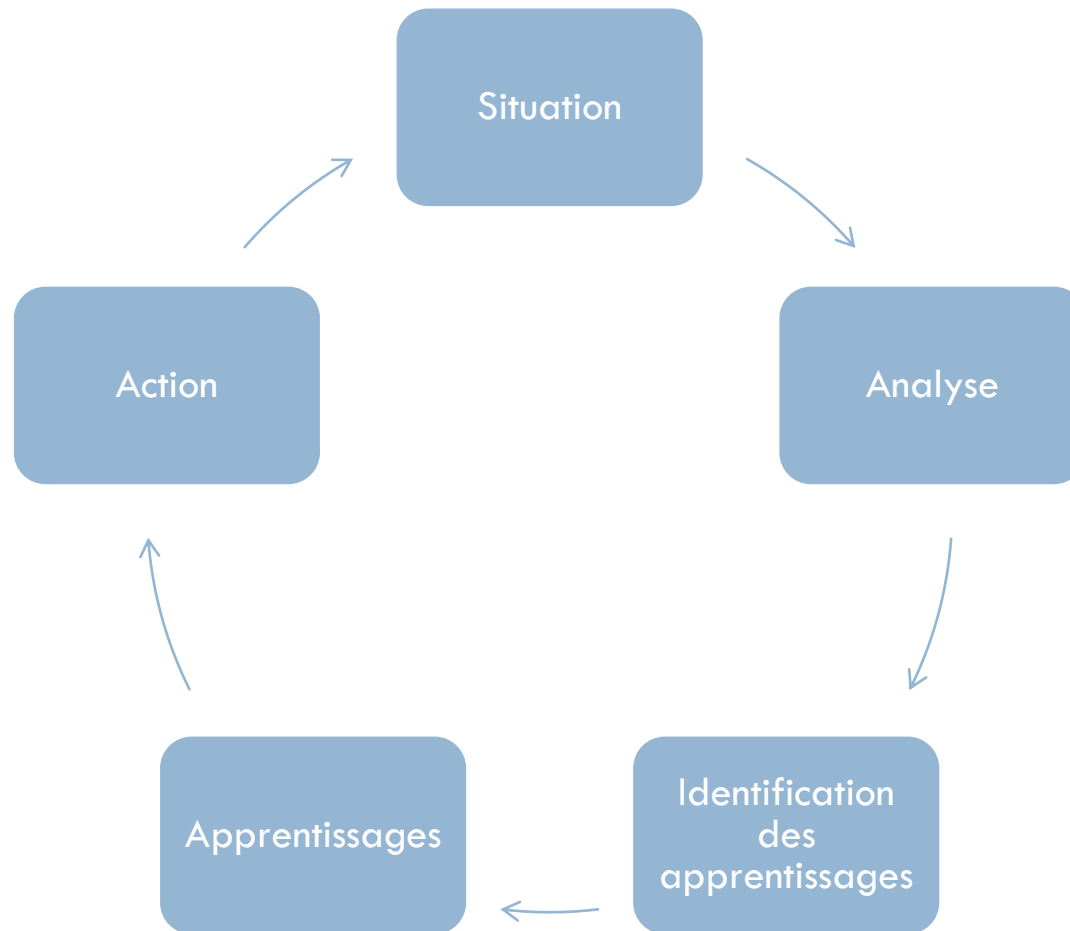
5

- **Récit, rédigé à la 1^{ère} personne, à partir d'une situation clinique significative**
 - Description: observations, gestes, paroles, sentiments, pensées
 - Analyse: autoévaluation
 - Objectifs d'apprentissage
 - Recension des écrits

(Levett-Jones, 2007)

Démarche de pratique réflexive

6



(Levett-Jones, 2007)

Constats: Aspects +

7

- Préoccupation du développement d'une pratique réflexive
- Variété des activités
- Caractère formatif
- Modèle reconnu en SI (Levett-Jones, 2007)

Constats: Aspects à améliorer

8

□ **Journal d'apprentissage**

- Qualité variable en regard des objectifs
- Difficultés sur le plan de la rétroaction

□ **Réflexion narrative (année 3)**

- Sentiment de nouveauté pour les étudiantes
- Charge de travail importante
- Absence de liens avec les autres activités
- Appréhension des étudiantes

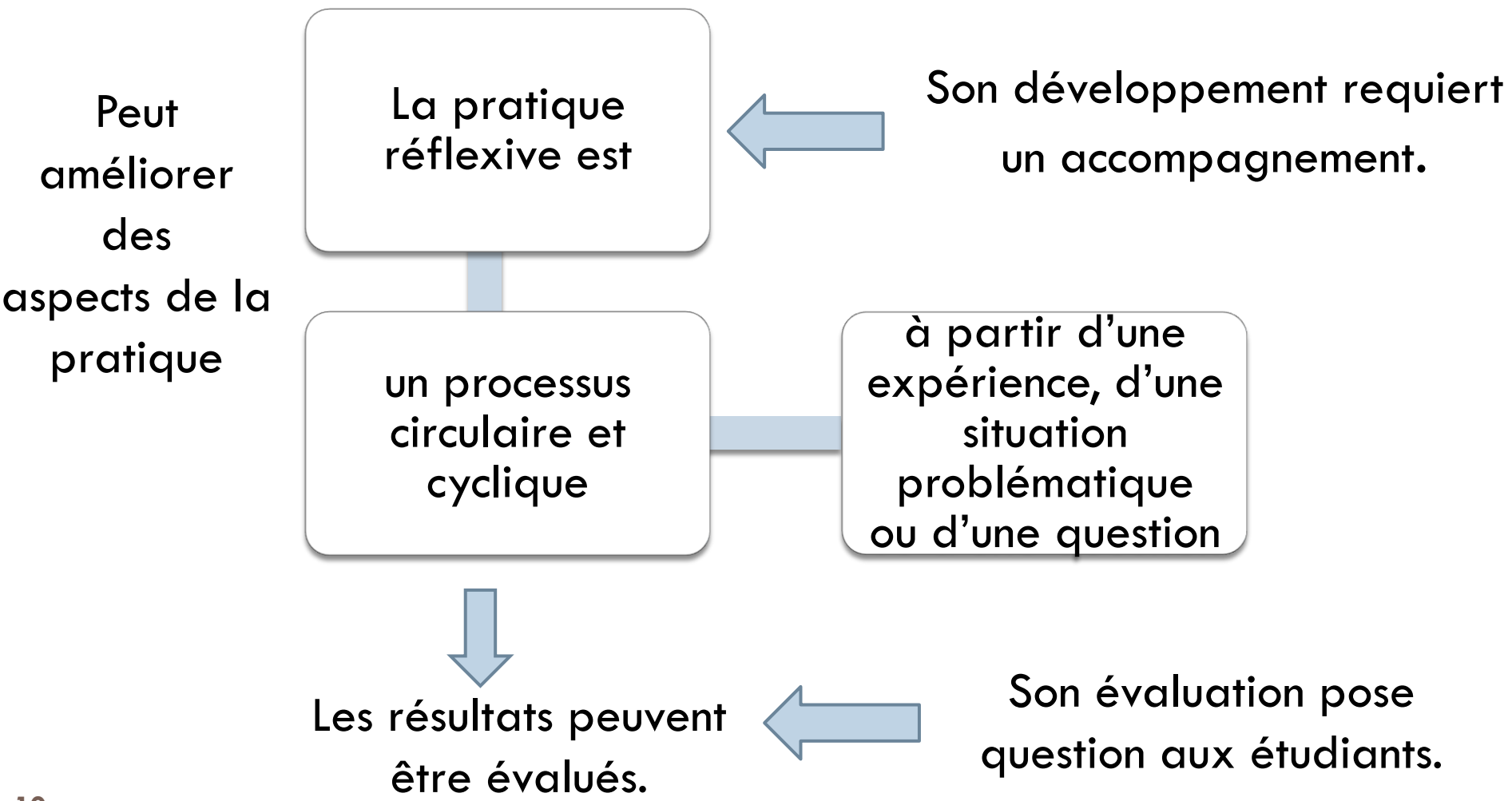
Objectifs d'amélioration

9

- Préciser les attentes à l'endroit des étudiantes
- Assurer une cohérence des différentes activités proposées
- Établir une progression logique des apprentissages tout au long du programme

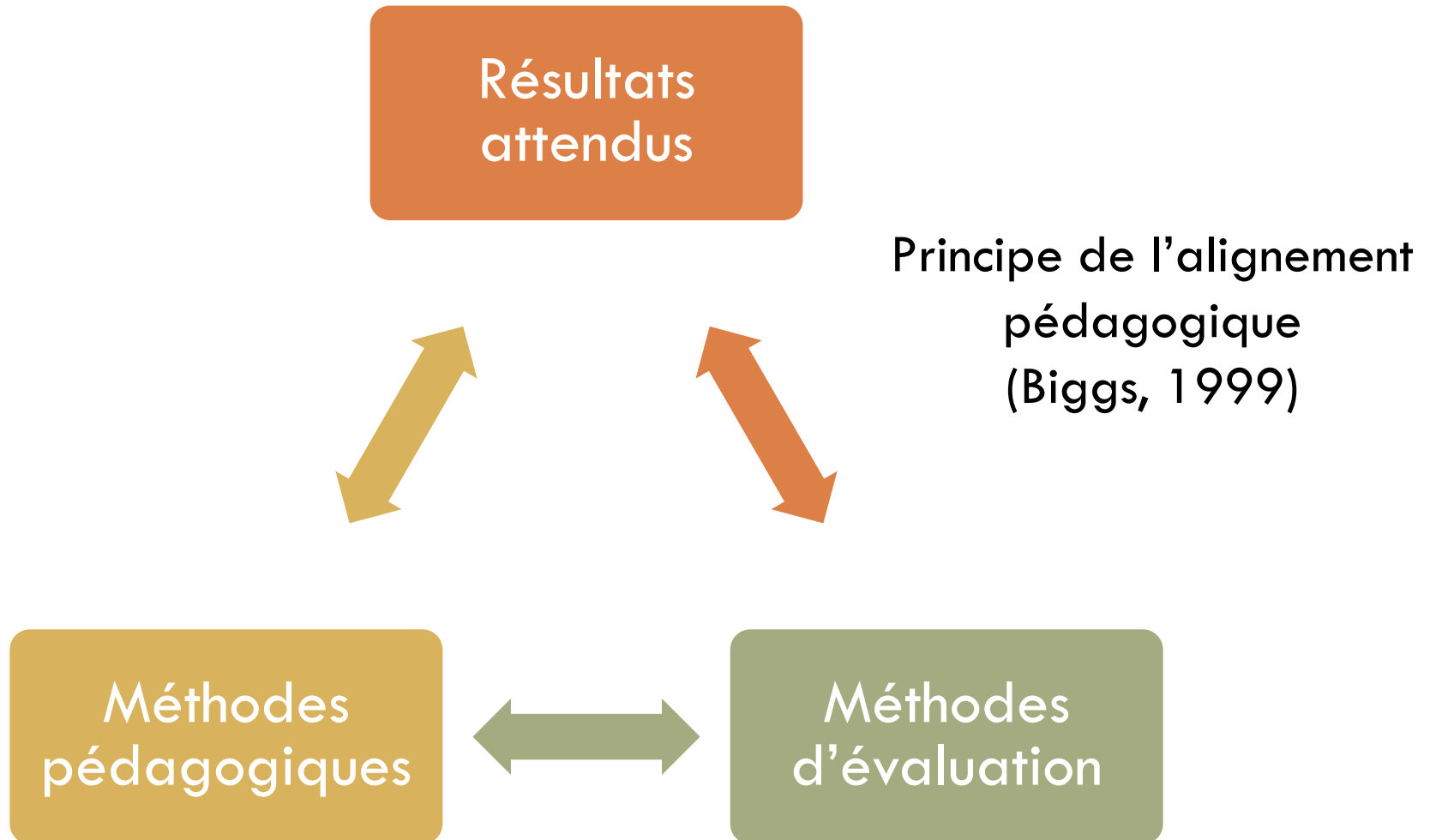
Que nous apprend la littérature? 12 articles-clés, de 1995 à 2010

... sur la pratique réflexive en sciences de la santé

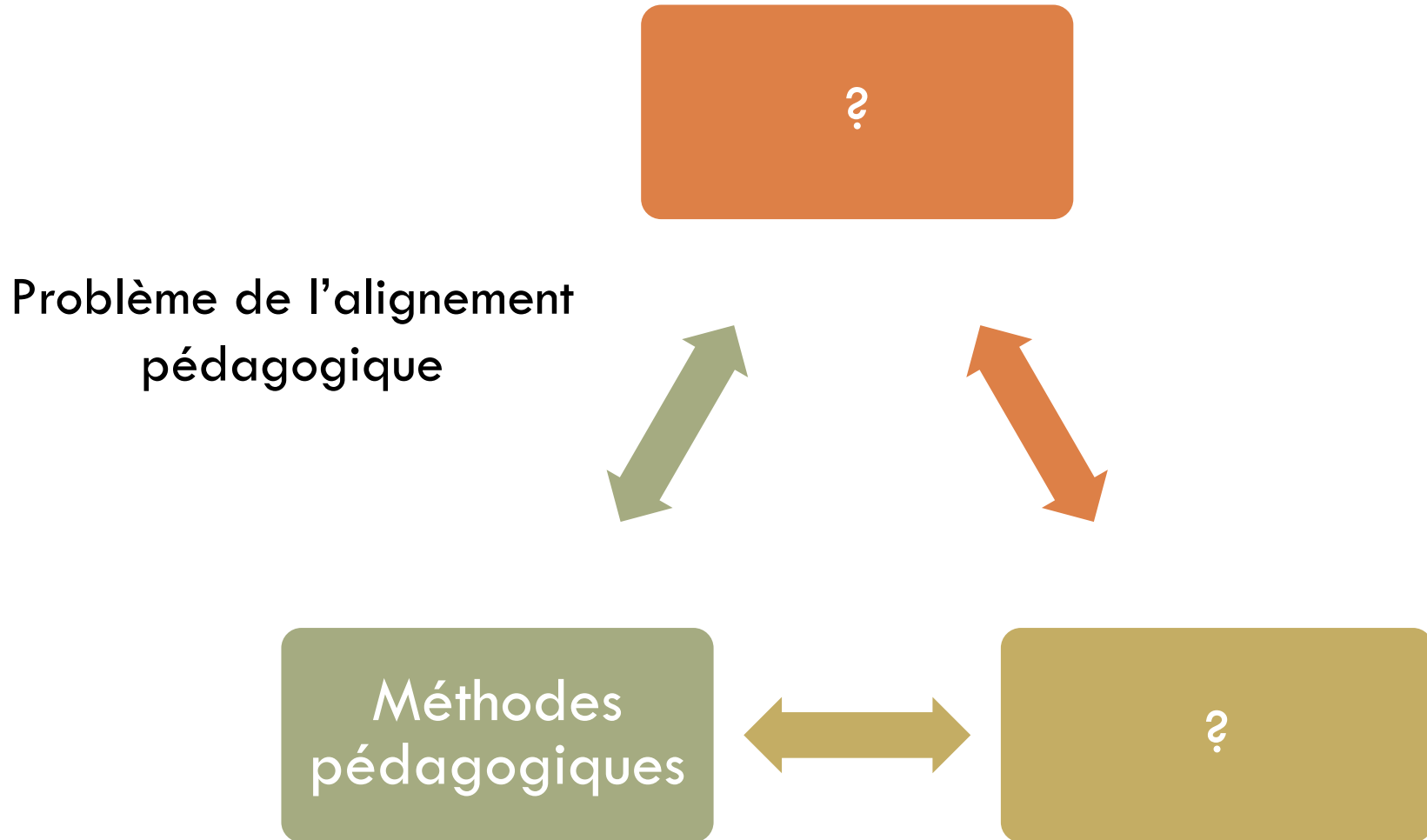


Que nous apprend la littérature?

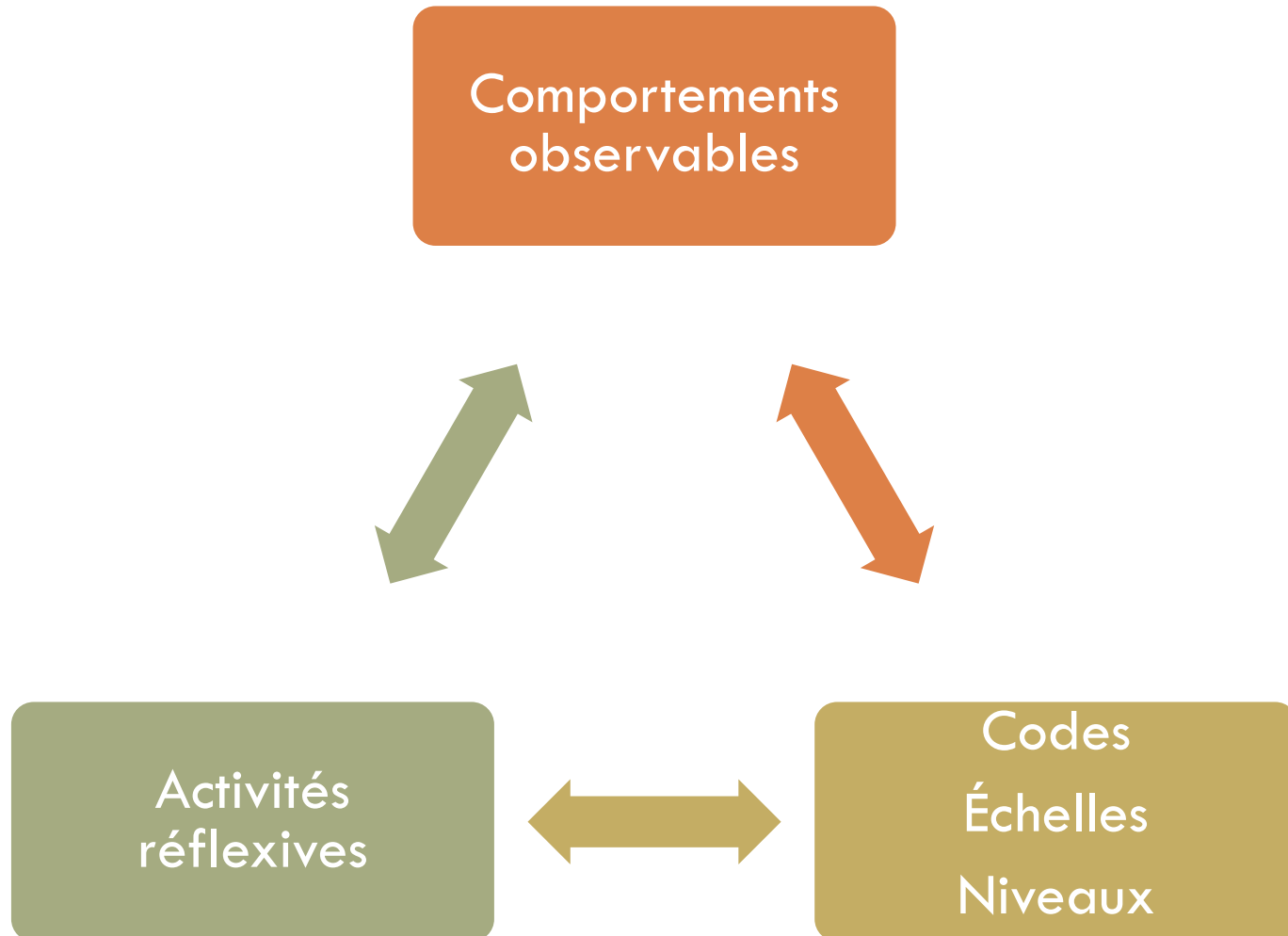
... sur l'évaluation



Que nous apprend la littérature? ... sur les difficultés de l'évaluation



Pistes pour l'évaluation de la réflexion...



Exemple tiré de la littérature

Exemple de niveaux de profondeur de réflexion

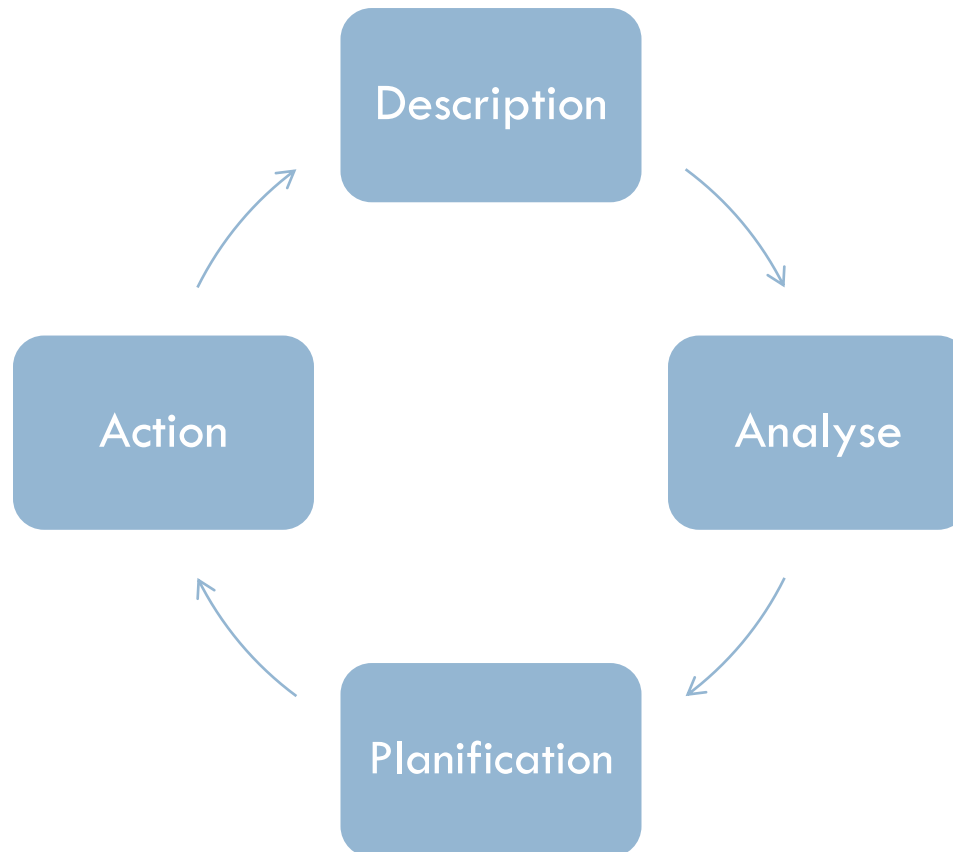
(Williams et al., 2002)

- Pas de réflexion.
- Description de la situation ou du problème; description de ses connaissances, de ses attitudes et de ses émotions.
- Analyse de la situation ou du problème.
- Établissement de liens entre la situation ou le problème et ses connaissances, émotions ou attitudes antérieures.
- Nouvelles compréhension de la situation ou du problème.
- Action(s) future(s) en fonction de cette nouvelle compréhension.

Problème

Ces outils permettent l'évaluation d'un texte réflexif (production).

Ils ne permettent pas d'évaluer *le processus* ni *la progression*.



Échelle développementale

Progression du niveau attendu

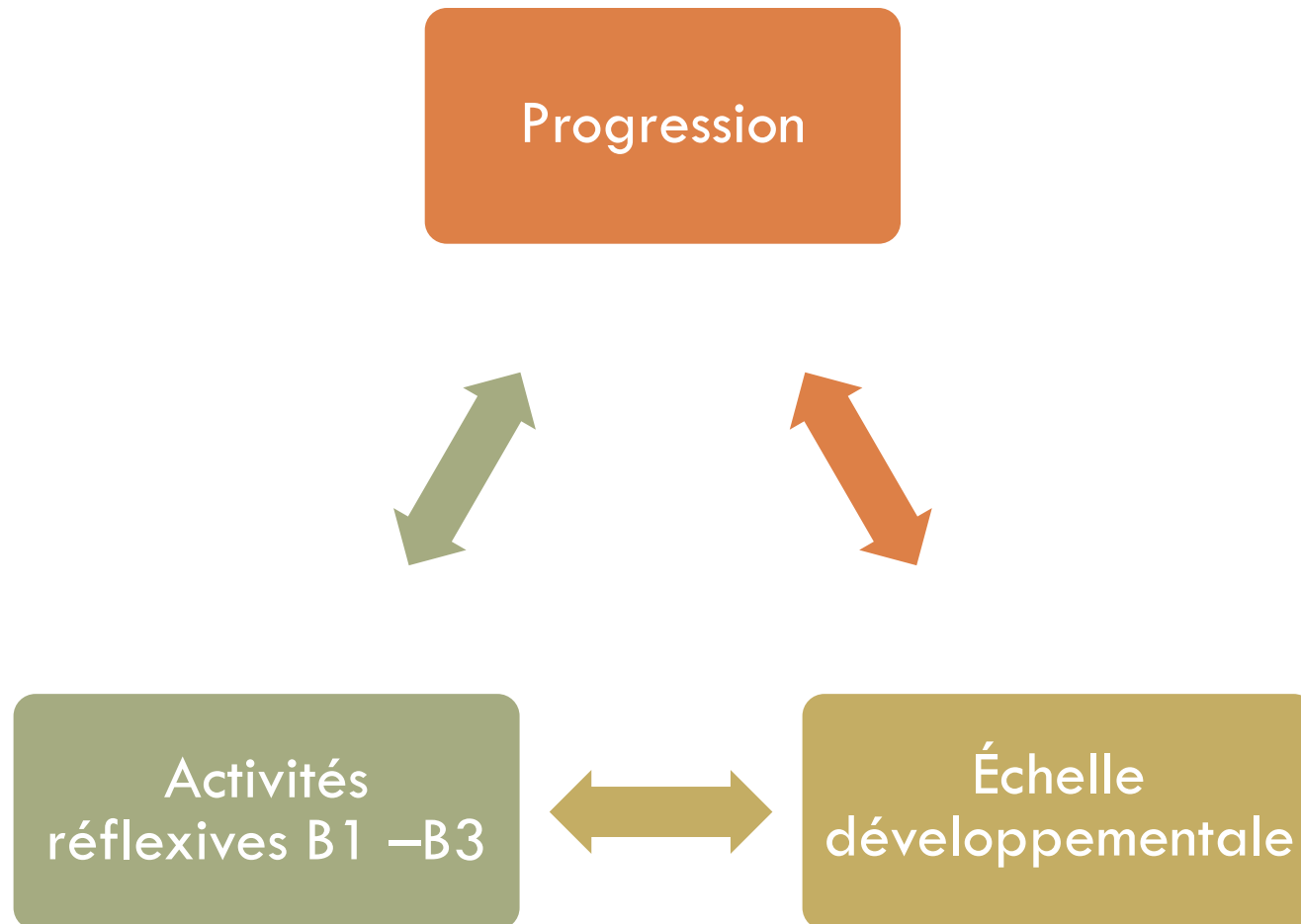
Étapes	Année 1	Année 2	Année 3*
Description (Quoi?)	Décrire une situation clinique à partir de ses observations, gestes, paroles, sentiments Rapporter le point de vue de la personne	Décrire une situation clinique à partir de ses observations, gestes, paroles, sentiments + <u>pensées</u> Rapporter le point de vue de la personne + <u>de la famille</u>	Décrire une situation clinique à partir de ses observations, gestes, paroles, sentiments, pensées + <u>faire référence aux compétences</u> Rapporter le point de vue de la personne, de la famille + <u>de l'équipe</u>
Analyse (Pourquoi? - Donner un sens)	Identifier les forces et les limites (autoévaluation) dans l'intervention Faire les liens avec les ressources utilisées Identifier des objectifs d'apprentissage	Identifier les forces et les limites (autoévaluation) dans l'intervention <u>Analyser l'écart entre les résultats poursuivis et les résultats obtenus</u> Faire les liens avec les ressources utilisées Identifier des objectifs d'apprentissage	<u>Évaluer sa pratique professionnelle à partir de l'analyse d'une situation clinique (incluant l'autoévaluation)</u> <u>Identifier ses compétences</u> Identifier des objectifs d'apprentissage <u>et des ressources à acquérir</u>
Stratégies (Comment faire autrement?)	Identifier des stratégies d'amélioration de l'intervention	Identifier <u>et mettre en œuvre</u> des stratégies d'amélioration	Identifier et mettre en œuvre une <u>variété de stratégies</u> d'amélioration <u>Valider les stratégies avec la reprise de la démarche</u>

*L'année 3 intègre les éléments de la réflexion narrative de Levett-Jones (2006)

Conception: M. Routhier et R. Paquet-Grondin, Automne 2009

Alignement pédagogique

Pour faciliter l'évaluation du développementale de la réflexion...



Une approche de formation axée sur le développement de compétences

L'évaluation formative devient une composante importante du programme

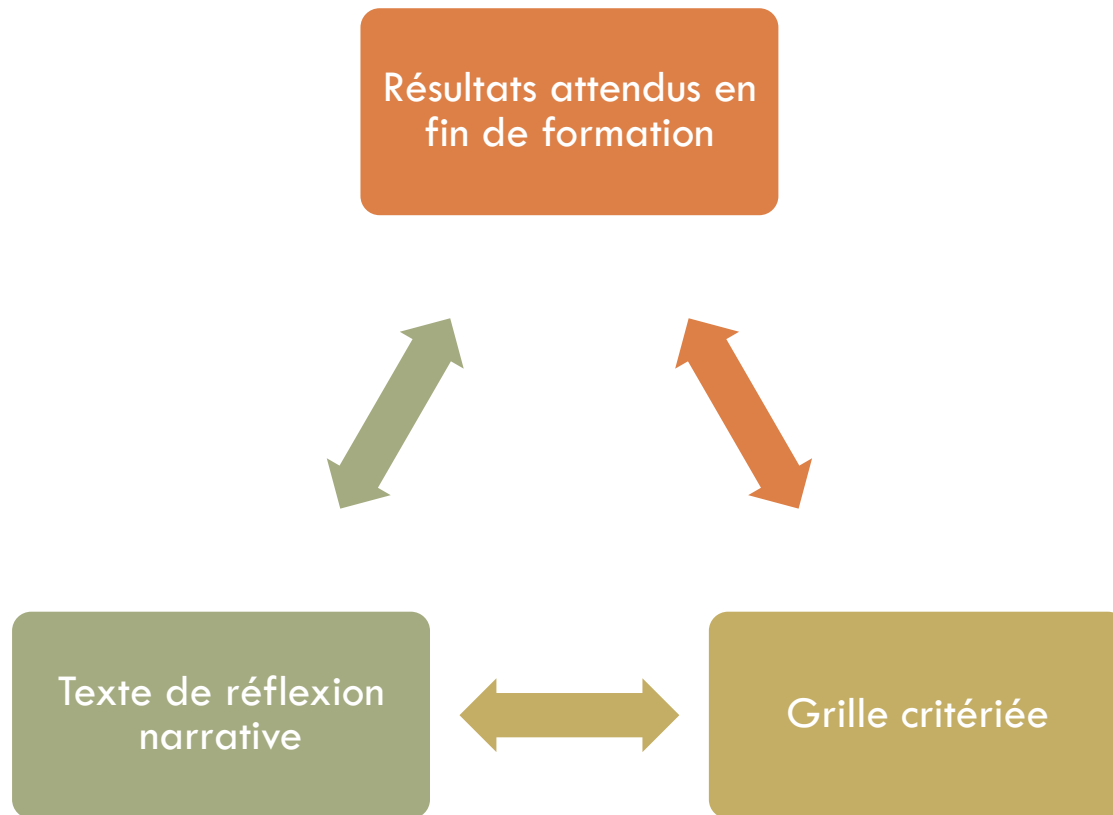
Un processus d'évaluation pour aider l'étudiant à progresser

- au cours de sa formation
- accompagné d'un processus de rétroaction
- sous la responsabilité des enseignants et de l'étudiant (régulation)

Elle implique une appréciation de la réalisation d'une tâche et de processus

Alignement pédagogique

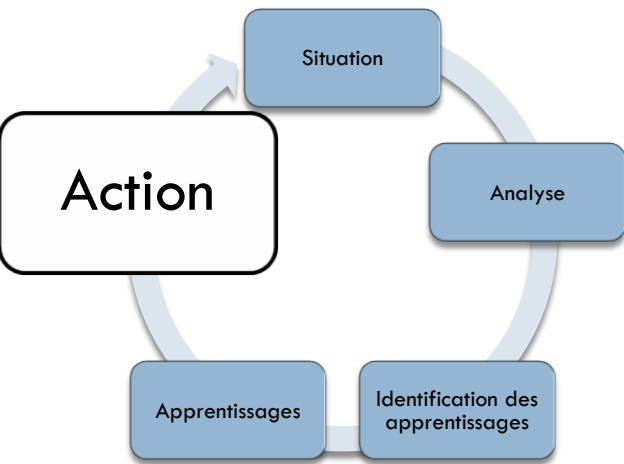
Pour faciliter l'évaluation certificative de la réflexion à l'année 3 du programme...



SOI 3716 Travail de stage

Grille d'évaluation de la pratique réflexive

Critères	Supérieur au niveau attendu	Conforme au niveau attendu	Conforme au niveau attendu avec difficultés	Inférieur au niveau attendu
Qualité de la description de la situation vécue <ul style="list-style-type: none"> Contenu Structure 	La description approfondie tient compte du point de vue de la personne, de la famille et de l'équipe.	La description est bien structurée, tient compte de tous les aspects et fait référence de façon appropriée aux compétences.	La description manque de clarté ou des éléments sont manquants.	La description est incomplète et ne permet pas d'avoir un portrait global de la situation.
Qualité de l'analyse de la situation <ul style="list-style-type: none"> Autoévaluation Stratégies d'amélioration 	L'analyse est réalisée de façon rigoureuse et approfondie. Les besoins sont identifiés clairement, les stratégies envisagées sont variées et pertinentes.	L'analyse est pertinente et tient compte de tous les aspects de la situation. L'autoévaluation est juste. Les besoins d'apprentissage sont cohérents avec l'analyse et les stratégies identifiées sont réalistes.	L'analyse est pertinente mais incomplète. Il existe des lacunes entre les limites, les besoins d'apprentissage et les stratégies identifiées.	L'analyse est superficielle et non pertinente. Les stratégies sont non réalistes ou absentes.
Qualité de la recension des écrits <ul style="list-style-type: none"> Références Lien avec les besoins Explications 	La situation est très bien documentée sur le plan scientifique et tient compte des récents développements dans le domaine et des différents points de vue sur le sujet. Le point de vue des auteurs est rapporté de façon claire et concise.	La recension des écrits fournit des réponses claires et appropriées aux besoins d'apprentissage. Les écrits consultés sont de nature scientifique et pertinents à la situation.	Les références sont de nature scientifique mais le lien avec les besoins n'est pas explicite. Les explications manquent de clarté.	Les références ne sont pas pertinentes. Les explications sont incomplètes. Il n'y a pas de cohérence entre les besoins d'apprentissage identifiés et la recension des écrits.
Appréciation générale <ul style="list-style-type: none"> Qualité de la langue Présentation Respect des modalités 	Le travail est exceptionnel au plan de la syntaxe, de l'orthographe et de normes de et les modalités ont été respectées.	Le travail témoigne d'une bonne syntaxe et orthographe. Les modalités ont été respectées. La présentation est soignée et respecte les normes de la méthode APA.	Le travail présente des lacunes concernant la qualité du français ou la présentation selon	La qualité du français nuit à la compréhension du texte. Les modalités n'ont pas été respectées.



- ❑ Expérimentation
- ❑ Suivi (étudiants, personnes-ressources, coordonnatrices de stages)
 - ✓ Clarté des attentes
 - ✓ Rétroaction
 - ✓ Qualité des apprentissages

Défis et perspectives

22

- Formation des superviseures
 - ▣ Nombre de personnes
 - ▣ Multiplicité des milieux et des pratiques
 - ▣ Contraintes de temps et \$

- Planification d'activités d'apprentissage complémentaires (semaine d'intégration)

- Ajustements suite à l'expérimentation

À suivre...À poursuivre...Merci!

Références

- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning at University*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Levett-Jones, T.L. (2007). Facilitating reflective practice and self-assessment of competence through the use of narrative. *Nurse Education in practice*, 7:112-119.
- Nguyen, D.-Q. et Blais, J.-G. (2007). Élaboration d'une grille d'évaluation formative des performances dans une perspective d'approche par compétences: un exemple de programme de formation postdoctorale en médecine interne. *Mesure et Évaluation en Éducation*, 30 (2): 73-96
- Williams, R.M., Wessel, J., Gemus, M. et Foster-Seargeant, E. (2002). Journal writing to promote reflection in physical therapy students in clinical placements. *Physiotherapy Theory and Practice*, 18, 5-15.