

# PRATIQUES D'ÉVALUATION FORMATIVE DE L'ENSEIGNEMENT EN COURS DE SESSION

Claire BÉLANGER

Diane H. RAYMOND

Université de Montréal

**ADMEE 2011 PARIS**

# Qu'est-ce que c'est?

Définition de l'évaluation formative de l'enseignement

« Actions et activités initiées par un  
enseignant afin de recueillir de  
l'information

dans le but de l'éclairer sur les décisions  
à prendre pour améliorer son  
enseignement. »

Smith, 2001, p.51

# Pourquoi?

Intérêt des enseignants pour la rétroaction en cours de session

Amélioration de la qualité de l'expérience éducative par :

- l'identification des aspects du cours et de l'enseignement qui sont efficaces
- l'exploration de suggestions pour l'amélioration des pratiques d'enseignement

Hughes, 2002



# Pourquoi?

Intérêt des étudiants à fournir une rétroaction

- ▶ Si elle leur paraît pertinente
- ▶ Si elle conduit à une amélioration de l'enseignement
- ▶ Si eux-mêmes et les étudiants qui leur succéderont pourront bénéficier des changements apportés

Chen & Hoshover,  
2003

Caulfield, 2007

# Comment?

## Caractéristiques du processus

- ▶ Volontaire
- ▶ Réflexif
- ▶ Souple

Centra, 1993

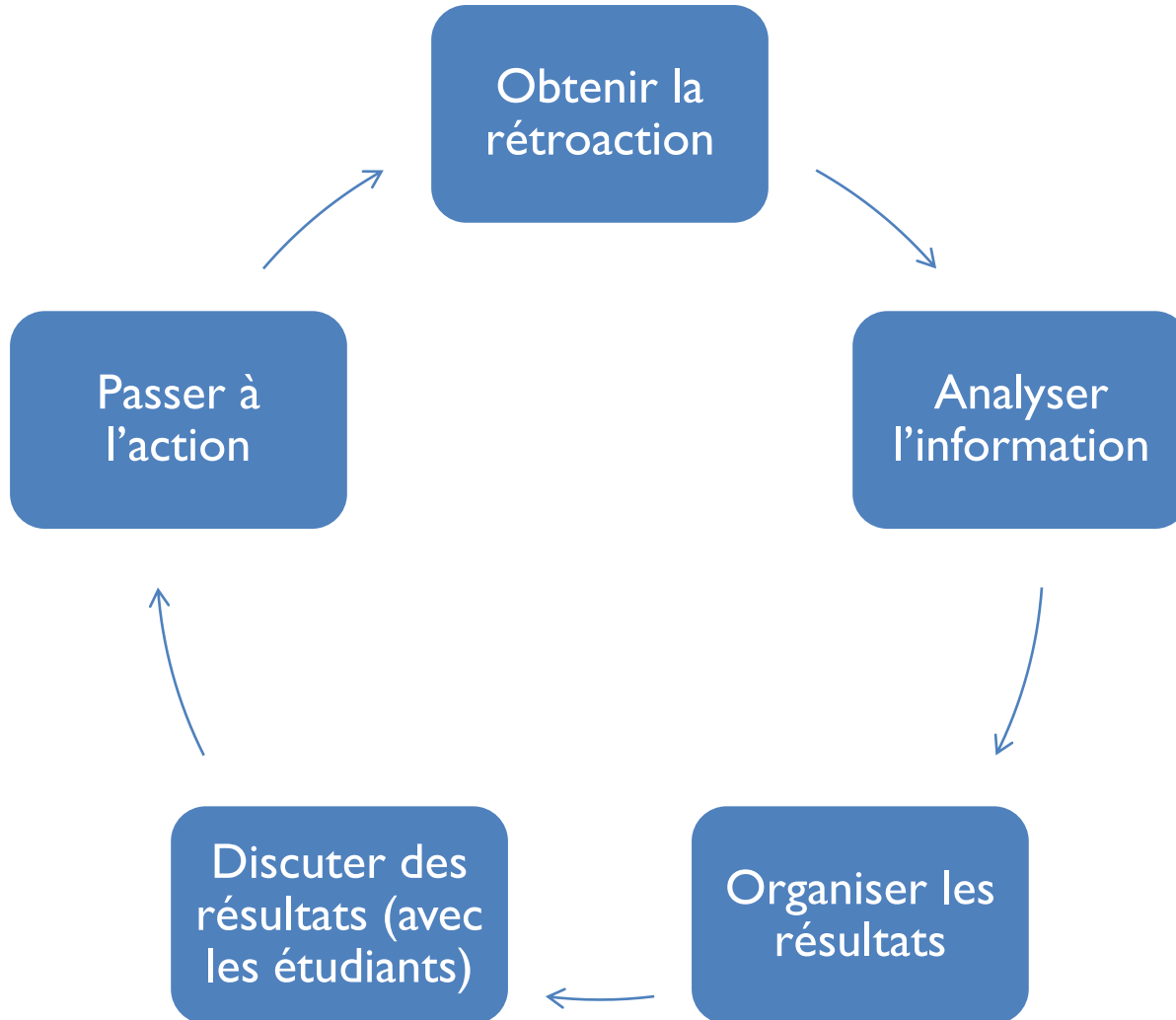
Brinko, 1993

# Comment?

## Étapes du processus

McCormack, 2003

SSE nord-américains



# Comment?

## Exemples de questions

---

- ▶ Les aspects les plus appréciés du cours
- ▶ Les aspects qui pourraient être améliorés
  - ▶ Suggestions de changements
- ▶ Ce que l'étudiant pourrait faire pour améliorer le cours

# Contexte de l'Université de Montréal

---

- ▶ + 41 000 étudiants
- ▶ 5 500 professeurs et chargés de cours
- ▶ Importance du volet recherche
- ▶ Importance variable accordée à l'enseignement selon les unités



# Contexte de l'Université de Montréal

---

## Évaluation en fin de session (depuis 1974)

- ▶ Choix et nombre de thématiques préétablis (Enseignement)
- ▶ Modalités préétablies
- ▶ Résultats confidentiels
- ▶ Changements à la session suivante ou à plus long terme

## Rétroaction en cours de session

- ▶ Choix et nombre de thématiques (Enseignement/apprentissage)
- ▶ Modalités variables
- ▶ Résultats partagés avec les étudiants
- ▶ Certains changements possibles à court terme
- ▶ ...

# Contexte de l'Université de Montréal

---

- ▶ Interventions des associations étudiantes auprès des directions d'unité pour la mise en place d'activités d'évaluation formative
  - ▶ Peut donner lieu à des «dérives»
- ▶ Méfiance de certains professeurs et enseignants pour tout ce qui a trait à une démarche «d'évaluation» de l'enseignement
  - ▶ Ambiguïté sur les processus aux fins de promotion et d'amélioration

## Question

---

Comment encourager plus de professeurs à mettre en place une démarche de rétroaction en cours de session et les soutenir dans ce processus?

Est-ce une question de mieux comprendre:

- ▶ Ce qu'est cette pratique?
- ▶ La manière de procéder?
- ▶ Les bénéfices attendus ?

# Préoccupation de dissémination

---

## *Approche prescriptive*

Résultats de la  
recherche

Document de  
recommandation



## *Approche descriptive*

1<sup>ère</sup> réponse

Vidéo en ligne

*Réalité de l'enseignant*

# Production d'un vidéo

---

*Comment va mon cours?*

*Choisir sa démarche de rétroaction*

- ▶ Objectif : générer des exemples institutionnels (en français) susceptibles d'inciter les enseignants à conduire la rétroaction en cours de session
- ▶ Montage d'entrevues semi-dirigées conduites avec 6 enseignants et 3 étudiants



## Bureau d'évaluation de l'enseignement et des programmes d'études (BEEPE)

### Informations générales

#### Évaluation des programmes

#### Évaluation de l'enseignement

#### Rétroaction en cours de trimestre

Présentation

Vidéo (Partie 1) <<

Vidéo (Partie 2)

#### Soutien aux examens à choix multiple (LXR-TEST)

#### Ressources et documents

#### Pour nous joindre

• [Retour à la page d'accueil](#) •



### Comment va mon cours?

La rétroaction en cours de trimestre consiste à recueillir des éléments d'information durant un échange organisé avec ses étudiants dans le but d'améliorer sa prestation d'enseignement actuelle et celles à venir.

Dans cette vidéo, en deux parties, des collègues et des étudiants témoignent de leur expérience à ce sujet.

Réalisation : Bureau d'évaluation de l'enseignement et des programmes d'études et Centre d'études et de formation en enseignement supérieur de l'Université de Montréal



Durée : 7 min 20 s

#### Questions abordées dans ce vidéo:

- Qu'est ce qui vous a amené à demander de la rétroaction sur votre enseignement en cours de session?
- Que cherchiez-vous à savoir?
- Comment vous y êtes vous pris pour obtenir de la rétroaction des étudiants?
- Comment avez-vous communiqué les résultats à vos étudiants? Comment en avez-vous discuté?
- Comment recevoir la rétroaction donnée par les étudiants?

# Au-delà de la vidéo...

## Constats de l'étude sur les pratiques

---

### Diversité

- Méthodes et instruments utilisés  
individuelle...en groupe ; questions ouvertes...questions fermées
- Capacité de recevoir l'information  
avec difficulté...positivement
- L'utilisation de l'information  
à court terme pour un cours...à long terme pour leur enseignement
- La manière de présenter les résultats aux étudiants  
descriptive...dialogue

### Similarités

- Les bénéfices observés de la mise en œuvre d'une telle pratique
- Dans l'attitude des enseignants et leurs représentations

## Similarités : Bénéfices perçus par les enseignants

Ce que disent les enseignants	Ce que dit la littérature
« J'ai pu <b>améliorer</b> certaines choses immédiatement... »	Apport de changement à la pratique (Centra, 1993)
« Cela m'a permis de <b>discuter</b> de leur rétroaction » « Cela a permis d'établir une <b>interaction</b> positive.»	Amélioration de la communication (Hunt, 2003; Aultman, 2006)
«Cela m'a permis d'établir un <b>dialogue</b> avec les étudiants...à partir d'une base solide. » « Cela a suscité un <b>dialogue</b> fort intéressant entre les étudiants et moi.»	Dialogue sur l'enseignement et l'apprentissage (Diamond, 2004)
« Je peux <b>montrer</b> aux étudiants comment je me suis amélioré sur <b>plusieurs années.</b> »	Increased sense of accountability towards teaching (Tognazzi & al. 2008)
« La <b>confiance</b> que me démontre le groupe maintenant ...que je veux vraiment les aider à apprendre... »	Increased confidence (Diamond, 2004)
	New ways of teaching (Diamond, 2004)
	Consensus (Cook-Sather, 2009; Younes, 2009)



# Similarités : Bénéfices perçus par les étudiants

Ce que disent les étudiants	Ce que dit la littérature
<p>« Les étudiants se sentent <b>respectés</b>... »</p> <p>« Cela établit <b>un dialogue</b> avec l'enseignant... »</p> <p>« On ne pensait pas que nos commentaires étaient importants... (avant que le professeur les projette pour fins de discussion)»</p>	<p>Expression de leurs opinions et de leurs perspectives ainsi que l'identification de problèmes (Hunt, 2003)</p> <p>Possibilité d'être entendus, considérés et respectés (Tognazzi &amp; al. 2008)</p>
<p>« On s'est senti <b>directement impliqué</b> dans le déroulement du cours... »</p>	<p>Accroissement d'un sentiment de responsabilité vis-à-vis de leur apprentissage (Tognazzi &amp; al. 2008)</p>
<p>« On est <b>plus intéressé</b> à venir au cours, à discuter du contenu... »</p>	<p>Motivation accrue (pas de référence)</p>
<p>« J'ai vu des <b>changements apportés</b> au cours, par exemple, on avait dit que... »</p> <p>« C'est tellement bien de voir <b>des changements apportés</b> au cours... »</p>	<p>Apport possible de changement au cours (Cook-Sather, 2009)</p>
<p>« Cela <b>favorise l'apprentissage</b>... »</p>	<p>Apprentissage amélioré (pas de référence)</p>
<p>« Le premier bénéfice est <b>la relation avec le professeur</b>, le fait que l'enseignement et l'apprentissage sont valorisés à l'Université.... »</p>	<p>Relation améliorée (pas de référence)</p>

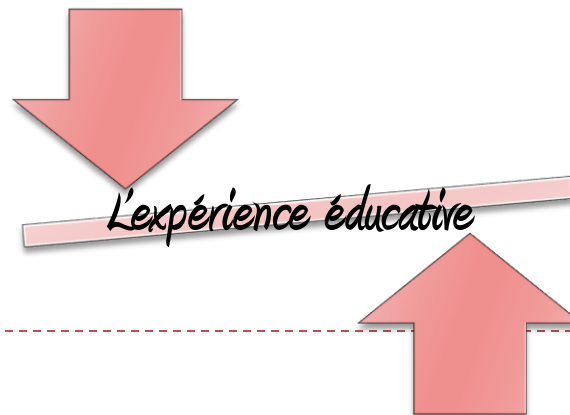
# Un élément non documenté dans la littérature

---

Responsabilité conjointe enseignant/étudiants  
vis-à-vis de l'expérience éducative

*« Cela permet une co-responsabilité .*

*Les étudiants ont dit vouloir des périodes de discussion plus longues, j'ai dit avec plaisir, mais vous devez être plus prêts à discuter...»*



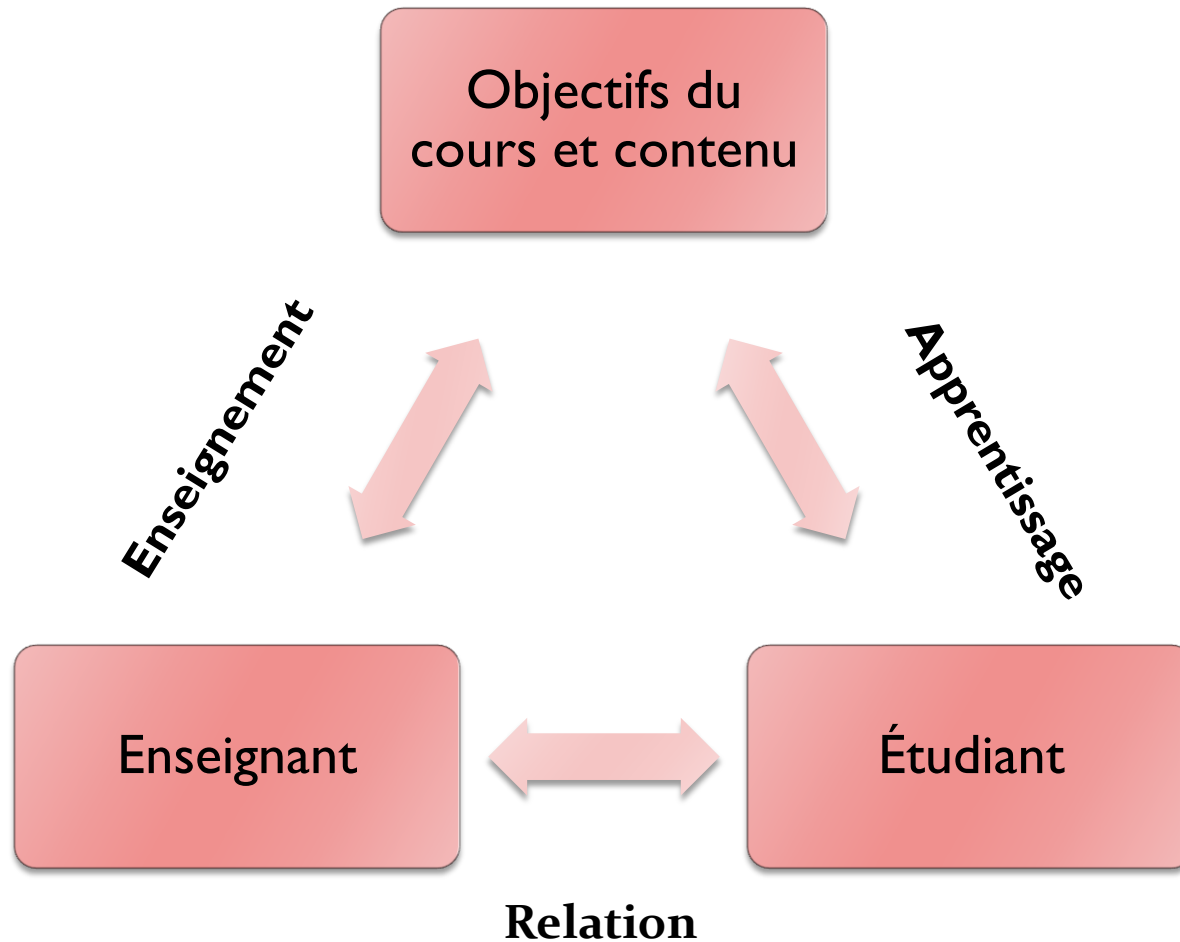
# Similarités : À la base de l'action

---

- ▶ Je perçois **l'enseignement** comme quelque chose de dynamique, **d'évolutif**.
- ▶ Je **réfléchis** à ma pratique. Je suis prêt à **l'améliorer**, à la modifier.
- ▶ Je suis prêt à m'exposer. J'ai suffisamment **confiance en moi** en tant qu'enseignant.
- ▶ Pour moi, l'évaluation de l'enseignement est quelque chose d'important.
- ▶ **L'information** que me donnent les étudiants a de la **valeur**. Je reconnais leur capacité à porter un regard réflexif sur leur formation, à me donner de la rétroaction, à me soutenir dans le processus.
- ▶ Je crois que l'enseignant et les étudiants sont **partenaires** dans l'expérience éducative. Je suis prêt à **dialoguer** avec eux sur le sujet.
- ▶ Je demeure **en contrôle** de mon cours.

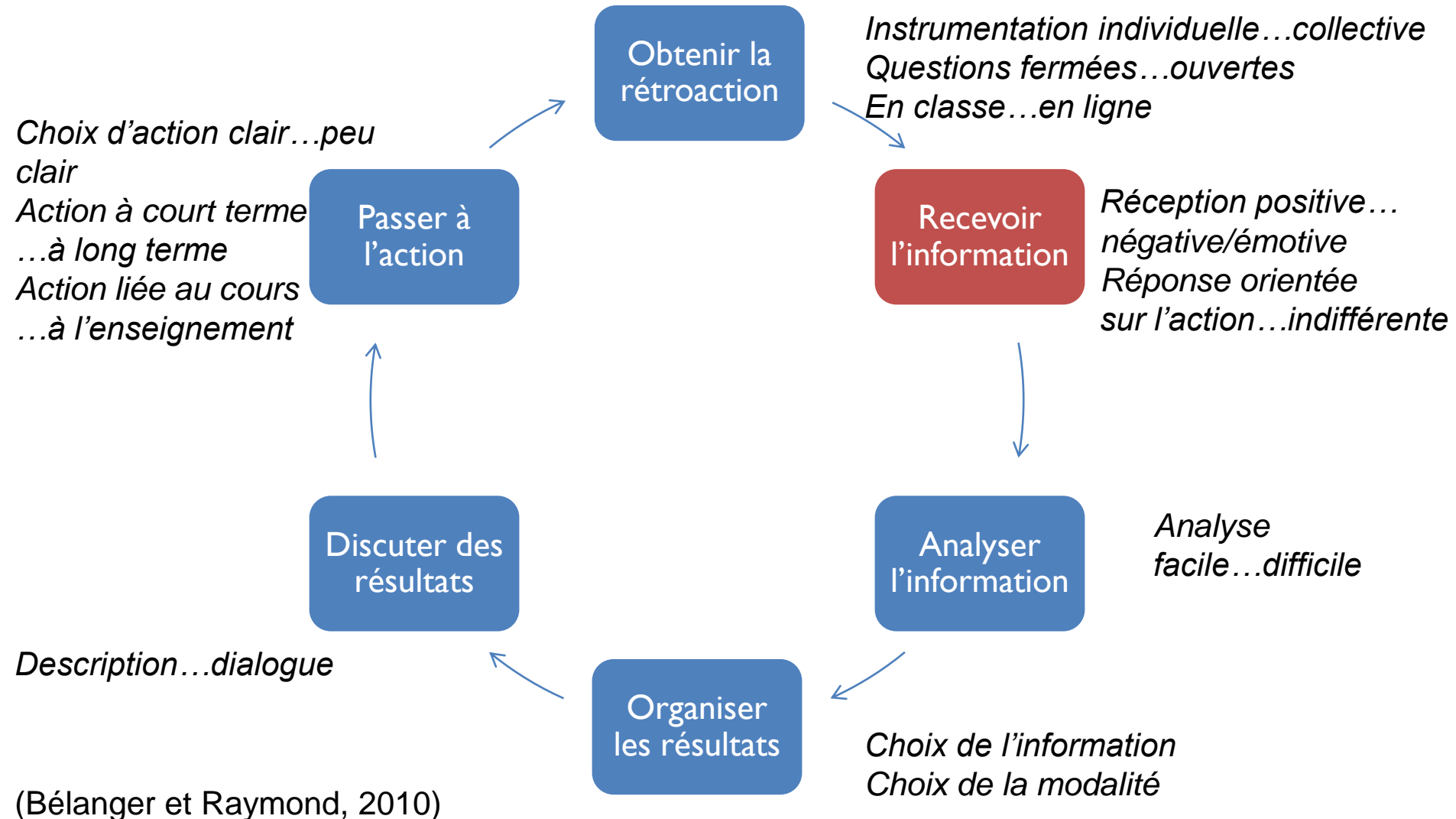
# Meilleure compréhension des bénéfices

---



(Bélanger et Raymond, 2010; basé sur Houssaye, 1988)

# Meilleure compréhension du processus



# Proposition d'une définition bonifiée de l'évaluation formative de l'enseignement

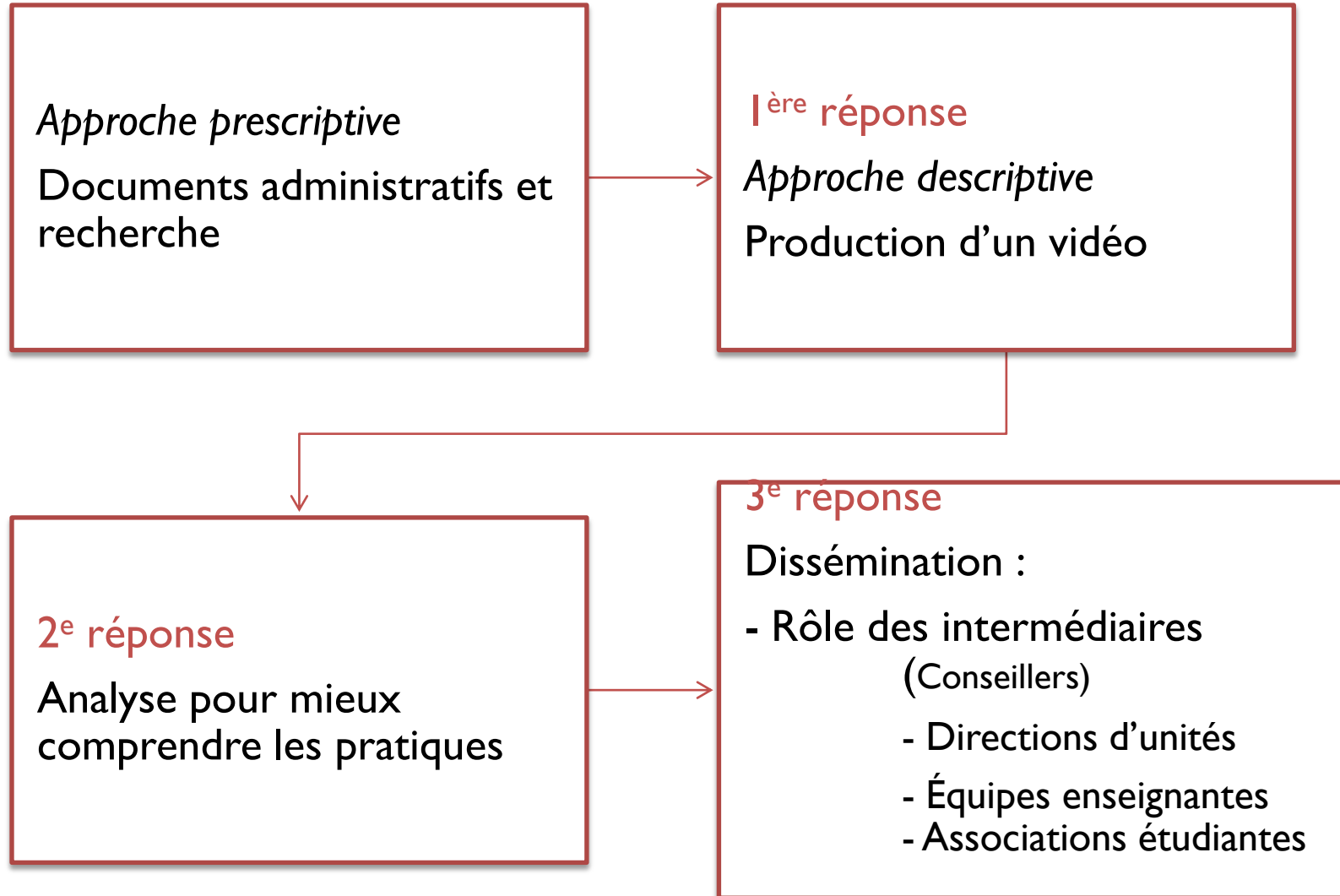
---

Actions et activités initiées par un enseignant afin d'établir un environnement pédagogique permettant un dialogue sur l'expérience de formation dans le but d'améliorer l'enseignement et l'apprentissage.

(Bélanger et Raymond, 2010)

# Préoccupation de dissémination

(MELS, 2008; Hammett & Collins, 2002)



# Retombées de l'analyse des pratiques

