



**Soutenir les étudiants
des cycles supérieurs dans leur
rôle d'auxiliaires d'enseignement**



Sylvie NORMANDEAU
Professeure, Vice-doyenne, Faculté des arts et des sciences

Rhoda WEISS-LAMBROU
Directrice, CEFES

Jean FRIGAULT
Coordonnateur du programme de formation des AE, CEFES

Marilou BÉLISLE
Conseillère pédagogique, CEFES

Centre d'études et de formation en
enseignement supérieur (CEFES)





**Formation des
auxiliaires d'enseignement (AE)**

*« Je suis très contente de savoir que l'université
s'occupe de ses auxiliaires. L'an dernier, j'ai été
auxiliaire pour quatre cours et je me sentais
laissée à moi-même »*

(auxiliaire d'enseignement, 2005)

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



**Formation des
auxiliaires d'enseignement (AE)**

Objectif de la présentation

Décrire l'expérience de collaboration
entre le **CEFES** et la **FAS** de l'**Université de Montréal**
dans le développement et la mise en place
d'une formation pédagogique pour les auxiliaires d'enseignement (AE)

Le **contexte** et le
développement
de la formation

L'offre de
formation et les
perceptions des AE

Les **conditions**
de succès
de la formation

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



Contexte et développement de la formation

FAS (Faculté des arts et des sciences)

- Plus de 150 programmes d'études de premier cycle
- ±1400 auxiliaires d'enseignement

CEFES (Centre d'études et de formation en enseignement supérieur)

- Créé en 2000 et sous la direction du vice-rectorat aux études
- Centre d'études, de réflexion et de formation qui appuie les personnels voués à l'enseignement dans leur rôle de formation des étudiants.

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Bélisle



Contexte et développement de la formation

Quelques constats...

1. Disparité des fonctions occupées par les AE
2. Degré de responsabilité relativement élevé (Sharpe, 2000)
3. Sentiment d'être seuls à éprouver des difficultés
4. Manque de préparation et de soutien pour accomplir leurs tâches (Luo, Bellows & Grady, 2000; Prieto et Meyers, 2001)
5. Absence de formation des AE

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Bélisle



Contexte et développement de la formation

Résultats d'un sondage FAS-CEFES (2004)...

- 80% des AE prennent une charge d'auxiliaire pour acquérir une expérience d'enseignement
- 75% des AE sont intéressés par une formation en pédagogie
- 81% des AE n'ont **jamais reçu de formation en pédagogie**



Nécessité d'offrir une formation pour les AE

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Bélisle

Contexte et développement de la formation

Démarche d'implantation et de mise en œuvre

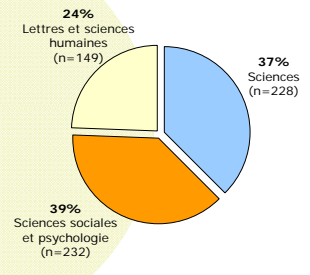
| | |
|-----------|---|
| 2001-2002 | Conception et publication du <i>Guide pour les auxiliaires d'enseignement</i> (CEFES, 2002) |
| 2002 | Planification de la formation à partir du <i>Guide</i> |
| 2003-2004 | 3 projets pilotes; 87 AE de la FAS |
| 2004 | <i>Guide</i> revu et corrigé en fonction des projets pilotes |
| 2004-2007 | Sondage: Profil, besoins et intérêts des AE |

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste

Contexte et développement de la formation

Profil des participants (2003-2007)

- N = 609 participants/9 semestres
- Types d'engagement:
 - Correcteur
 - Moniteur
 - Démonstrateur
 - Chargé de travaux pratiques



| | |
|-----|--|
| 24% | Lettres et sciences humaines (n=149) |
| 37% | Sciences (n=228) |
| 39% | Sciences sociales et psychologie (n=232) |

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste

Contexte et développement de la formation

Répartition des rôles et tâches

Échanges réguliers par courriel
Rencontre biannuelle (bilan et recommandations)

| FAS | CEFES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Recrutement des AE • Communication aux directeurs de département, adjoints administratifs • Rémunération des AE (9 heures) | <ul style="list-style-type: none"> • Conception et animation de la formation • Recrutement des auxiliaires-formateurs • Gestion des inscriptions et des présences • Remise des attestations |

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste

**Formation des
auxiliaires d'enseignement (AE)**

**De quelle formation s'agit-il
et qu'en pensent les auxiliaires?**

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Bélisle

Formation des AE

Objectif de la formation

Permettre à l'auxiliaire de **développer une base de connaissances en enseignement**

pour mieux

s'acquitter de ses tâches

en vue de


favoriser les apprentissages des étudiants à encadrer

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Bélisle

Formation des AE

| Modalités de formation (Hiver 2007) | |
|--|---|
| Nombre de places disponibles | 70 |
| Nombre de groupes | 5 groupes (7 à 15 participants/groupe) |
| Formation des groupes | Par secteur (Sciences, LSH, SSP) |
| Durée et fréquence des rencontres | 9 heures (3 x 3h) Hebdomadaire |
| Nombre d'animateurs | 2 |
| Modalités d'évaluation de la formation | Questionnaire d'évaluation globale |

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Bélisle




Formation des AE

Approches pédagogiques privilégiées

- Discussions et partage d'expériences
- Analyse de situations vécues
- Exposés interactifs
- Modélisation de stratégies pédagogiques
- Lectures
- Conférences sur des sujets spécifiques
- Évaluation continue de la formation

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste




Formation des AE

Principaux thèmes de formation

| | | |
|--|--|--|
| Planification des tâches | Animation | Évaluation |
| Rencontre avec l'enseignant Rencontre avec les étudiants Planification des activités | Principes pédagogiques Stratégies d'apprentissage Techniques d'animation | Stratégies de correction Stratégies anti-plagiat Rétroactions Auto-évaluation |

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



Perceptions des AE

Satisfaction des AE

- 95%** sont satisfaits de la formation (sans restrictions)
- 92%** seraient intéressés à participer à d'autres formations en pédagogie
- 88%** recommanderaient sans hésitation la formation à d'autres AE

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



Perceptions des AE

Degré de satisfaction

Echelle de 1 à 5 (1: pas du tout satisfait: ... 5: très satisfait)

| | Automne 06 | | Hiver 07 | |
|---------------------------------|------------|---------|----------|---------|
| | N | Moyenne | N | Moyenne |
| Formation en général | 60 | 4,30 | 52 | 4,38 |
| Formule pédagogique | 63 | 4,50 | 53 | 4,42 |
| Interventions de l'animateur | 62 | 4,38 | 52 | 4,44 |
| Niveau d'adaptation aux besoins | 61 | 4,15 | 53 | 4,17 |
| Choix des thèmes abordés | 61 | 4,31 | 53 | 4,43 |
| Documentation proposée | 62 | 4,53 | 53 | 4,45 |

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



Perceptions des AE

Commentaires des AE au sujet...

... de l'**adaptation** de la formation à leurs besoins:

- « *Versatile, s'adapte bien aux différents départements et aux différentes tâches d'enseignement que peuvent avoir un AE* » (H07)

... de la **formule pédagogique**:

- « *les discussions et les expériences des pairs [...] permettaient d'échanger des idées* » (H07)
- « *m'a permis d'exposer des situations que j'ai vécues aux membres du groupe et ces derniers d'exposer les leurs: j'ai pu apprendre comment réagir dans des situations particulières* » (A05)

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



Perceptions des AE

Commentaires généraux des AE

- « *on nous donne beaucoup d'éléments, on nous met en contact avec les **nouveaux outils**, ce qui est pertinent pour moi qui suis amené à devenir professeur* » (A05)
- « *Étonnant! Beaucoup d'aspects de l'enseignement sont mis en relief, dont beaucoup de **choses inusitées**. Cela montre clairement que l'activité d'enseignement est fort complexe.* » (A05)
- « *J'ai été agréablement surpris. Je crois que cet atelier va me permettre d'apprendre des **trucs utiles** pour faire de moi un meilleur auxiliaire d'enseignement* » (H05)

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste

**Formation des
auxiliaires d'enseignement (AE)**

En conclusion,
quelles sont les **conditions de succès**
et les **pistes d'amélioration** futures?

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste

Conditions de succès

Pour assurer l'implantation et la pérennité de la formation

- Initiative et appui facultaire
- Reconnaissance des besoins de formation
- Valorisation de l'enseignement
- Reconnaissance institutionnelle (attestation et rémunération)
- Rencontres régulières avec les professeurs
- Évaluation continue de la formation
- Allocation de ressources
- Contenu du programme:
 - Favoriser l'engagement des AE
 - Flexibilité des contenus

« Bravo, belle initiative! Il faut souligner les bons coups à l'université; démontre l'engagement à l'égard du volet enseignement. »
(Auxiliaire d'enseignement, 2007)

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste

Conditions de succès

Pistes d'amélioration futures

- Sensibiliser et informer le corps professoral
- Remettre le *Guide* aux professeurs des AE qui suivent la formation
- Remettre le *Guide* aux AE dès la signature de leur contrat
- Activités de suivi après la formation

© AIPU 2007 (Montréal) - Normandeau, Weiss-Lambrou, Frigault et Béliste



Questions ?

Sylvie NORMANDEAU

Professeure, Vice-doyenne, Faculté des arts et des sciences
Sylvie.Normandeau@UMontreal.ca

Rhoda WEISS-LAMBROU

Directrice, CEFES
Rhoda.Weiss-Lambrou@UMontreal.ca

Jean FRIGAULT

Coordonnateur du programme de formation des AE, CEFES
Jean.Frigault@UMontreal.ca

Marilou BÉLISLE

Conseillère pédagogique, CEFES
Marilou.F.Belisle@UMontreal.ca

Centre d'études et de formation en
enseignement supérieur (CEFES)